



(C) APA (Fohringer)

Maskenpflicht könnte gegenteiligen Effekt haben © APA (Fohringer)

Coronavirus - Expertin Wild kritisiert "Aktionismus" der Regierung

30.04.2020

Wien (APA) - Heftige Kritik an den Corona-Maßnahmen in Österreich hat die Gesundheitsexpertin Claudia Wild gegenüber dem "Standard" geübt. Sie kritisierte dabei den "Aktionismus" der Regierung und ihre "sehr autoritäre Politik". Auch bezüglich der Maskenpflicht zeigt sie sich sehr skeptisch.

"Der Politik ist vorzuwerfen, dass sie sich dem Aktionismus hingibt und nicht auf das Volk vertraut. Man könnte den Menschen auch einfach sagen, dass sie weniger Kontakt miteinander haben sollten, anstatt es zu verbieten", sagte Wild, Geschäftsführerin des Austrian Institute for Health Technology Assessment (AIHTA), der Zeitung. "Unsere Entscheidungsträger haben sich nicht einer moderaten, sondern einer sehr autoritären Politik verschrieben." Sie drückte ihre Hoffnung aus, "dass der Hausverstand wieder aufwacht und die Menschen sich die Bevormundung nicht mehr gefallen lassen".

Das AIHTA ist von der Regierung beauftragt worden, eine Übersicht der aktuellen Forschungs- und Entwicklungsaktivitäten zu Covid-19 für die evidenzbasierte Politikberatung zu erstellen.

Abstandsregeln im Freien nicht evidenzbasiert

Wild kritisierte in diesem Zusammenhang auch heftig die Maskenpflicht sowie die Forderungen nach räumlicher Distanz im Freien. Für eine solche Maßnahme gebe es derzeit nicht genug wissenschaftliche Evidenz. "Man könnte derzeit meinen, Viren bekommen Flügel. Etwa bei den empfohlenen Abstandsregeln beim Sport im Freien. Das ist wissenschaftlich nicht nachvollziehbar. Auch die ganze Maskentragerei wird (...) nichts verändern, hier bräuchte man viel mehr Evidenz." Vielmehr könne das Tragen von Masken in der derzeitigen Form "eher infektionsfördernd als virusabstoßend" sein, gab sie zu bedenken.

Wild warnte die Politik davor, ohne Evidenzgrundlage weitreichende Entscheidungen zu treffen. Sie verwies dabei auf den Fall des Grippemittels Tamiflu, das zur Zeit der Vogelgrippe-Epidemie im Jahr 2005/06 vom österreichischen Staat im großen Stil gebunkert worden war. "Hier wurde viel Geld investiert, und erst später gab es wissenschaftliche Evidenz. Und zwar dafür, dass das Medikament nur marginal bis gar nicht wirksam ist. Es hat den Entscheidungsträgern damals sehr wehgetan, dass sie nicht ausreichend informiert waren."

Seite empfehlen

Share

© APA - Austria Presse Agentur eG; Alle Rechte vorbehalten. Die Meldungen dürfen ausschließlich für den privaten Eigenbedarf verwendet werden - d.h. Veröffentlichung, Weitergabe und Abspeicherung ist nur mit Genehmigung der APA möglich. Sollten Sie Interesse an einer weitergehenden Nutzung haben, wenden Sie sich bitte an science@apa.at.